

---

# PONENCIA SOBRE EL P. DEL S. 950

---

COMISIÓN SOBRE RELACIONES FEDERALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

Senado de Puerto Rico



*Fieles a la Verdad*

24 DE JULIO DE 2018

[Fielesalaverdad.org](http://Fielesalaverdad.org)

# Ponencia sobre el P. del S. 950

## Fieles a la Verdad

24 de Julio de 2018

**Hon. Thomas Rivera Schatz, Presidente**  
**Comisión sobre Relaciones Federales, Políticas y Económicas**  
Senado - El Capitolio  
P.O. Box 9023431  
San Juan, PR. 00902-3431

### Contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2. EL P. DEL S. 950 ES PRO BEBÉ .....</b>	<b>3</b>
2.1 RECONOCE LA HUMANIDAD DEL EMBRIÓN.....	3
2.2 PROTEGE A LOS BEBÉS DE INFANTICIDIO.....	7
2.2 PROTEGE A LOS BEBÉS DE 20 SEMANAS, CUANDO SIENTEN DOLOR .....	9
2.4 PROTEGE A LOS BEBÉS DE SER ELIMINADOS POR SU DISCAPACIDAD O SEXO .....	16
<b>3. EL P. DEL S. 950 ES PRO MUJER .....</b>	<b>21</b>
3.1 PROTEGE EL DERECHO DE LA MUJER A TOMAR UNA DECISIÓN LIBRE E INFORMADA .....	21
3.2 PROTEGE A LA MUJER DE SER VÍCTIMA DE ABUSO POR PARTE DE LA INDUSTRIA ABORTISTA.....	23
<b>4. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>24</b>
<b>5. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>25</b>

## 1. Introducción

Como organización laica comprometida con la protección y defensa de la vida humana y la familia, deponemos ante esta distinguida Comisión sobre el P. del S. 950, por sus repercusiones significativas sobre esos asuntos.

Es una señal de esperanza y progreso el que esta distinguida Comisión tenga ante discusión un proyecto que reafirmaría derechos humanos fundamentales. El P. del S. 950 es la pieza legislativa más importante, con inmensas repercusiones positivas, en la historia reciente de Puerto Rico. No puede haber futuro ni esperanza cuando los miembros más indefensos y vulnerables de nuestro País están diariamente amenazados.



La protección de la mujer embarazada y del bebé por nacer no es un asunto meramente religioso. Es un asunto de derechos humanos, de sentido común, de humanidad, y justicia. Es una cuestión de armonizar la política con lo que es racional y, por lo tanto, moral. Defender al bebé y la mujer embarazada significa que nos encaminamos a ser un País con un estado legal que obedece a nuestra naturaleza racional, la cual reconoce el derecho a la vida de cada persona humana, y no propio de bárbaros que aprueban toda clase de males como sacrificio de bebés, asesinato de discapacitados, esterilizaciones forzosas de mujeres y hombres, entre otros.

Es moralmente malo matar a un ser humano inocente. Nos oponemos, por lo tanto, al aborto en cualquier etapa del desarrollo del bebé por nacer, sin importar la manera como fue concebido. Aunque lamentablemente el P. del S. 950 no pretende prohibir totalmente el aborto, porque obedece al marco legal establecido por *Roe vs Wade*, apoyamos toda medida como ésta que mitigue los terribles daños de su legalidad absoluta. Es alarmante que en Puerto Rico es legal matar a un bebé dentro del vientre materno hasta el momento justo antes de nacer. No hay evidencia de que la ley federal "*Born-Alive Infants Protection Act of 2002*"<sup>1</sup> se haga cumplir en Puerto Rico. Además, la experiencia de los estados ha demostrado que la ley federal no es suficiente y que hay que legislar a nivel local. No hay razones para pensar que el caso de Puerto Rico sea diferente. No hay ninguna ley estatal en Puerto Rico que prohíba el infanticidio de aquellos bebés que sobreviven al aborto. Tampoco hay ninguna ley que proteja a

---

<sup>1</sup> Según el "*Born-Alive Infants Protection Act of 2002*" (BAIPA):

(a) In determining the meaning of any Act of Congress, or of any ruling, regulation, or interpretation of the various administrative bureaus and agencies of the United States, the words 'person', 'human being', 'child', and 'individual', shall include every infant member of the species homo sapiens who is born alive at any stage of development.

(b) As used in this section, the term 'born alive', with respect to a member of the species homo sapiens, means the complete expulsion or extraction from his or her mother of that member, at any stage of development, who after such expulsion or extraction breathes or has a beating heart, pulsation of the umbilical cord, or definite movement of voluntary muscles, regardless of whether the umbilical cord has been cut, and regardless of whether the expulsion or extraction occurs as a result of natural or induced labor, cesarean section, or induced abortion (Public Law 107–207— Aug. 5, 2002, H.R. 2175, <https://www.congress.gov/107/plaws/publ207/PLAW-107publ207.pdf>).

Los estados, sin embargo, necesitan una versión local del BAIPA porque:

First, as a federal law, the federal BAIPA only applies in limited circumstances. For example, the federal BAIPA would only extend to those hospitals and employees operated by the federal government or which receive federal funding; it would not prohibit private or state-operated clinics and hospitals from denying care or medical attention to born-alive infants. Second, states can enact versions of the BAIPA that are more comprehensive and protective than the federal version. Lastly, state versions of federal laws function as reinforcement mechanisms for their federal counterpart. The federal government has limited resources for law enforcement and prosecution, so state BAIPAs will help ensure the intent and requirements of BAIPAs are enforced and that violators are prosecuted ("*Born-Alive Infant Protection Act: Model Legislation & Policy Guide for the 2013 Legislative Year*," *Americans United for Life*, p. 3, <http://www.aul.org/wp-content/uploads/2012/11/Born-Alive-Infant-Protection-Act-2013-LG.pdf>).



la madre del abuso de la industria abortista ni que garantice que no se violente su derecho a un consentimiento libre e informado.

En esta ponencia presentamos los principales argumentos, basados en consideraciones científicas y éticas, sobre por qué urge aprobar este proyecto histórico en pro de los bebés, de la mujer, y de Puerto Rico.

## 2. El P. del S. 950 Es Pro Bebé

### 2.1 Reconoce la Humanidad del Embrión

Muchos foros pro-aborto alegan que no se sabe si el embrión humano es un ser humano o promueven la gran mentira de que no lo es. La pregunta de si el embrión humano es un ser humano es sencilla de responder tanto científica como filosóficamente. También es la más fundamental e importante si queremos elucidar los problemas éticos del aborto provocado y adelantar legislación que proteja derechos humanos básicos, como lo es el derecho constitucional a la vida de cada persona humana.

Como bien lo reconoce el P. del S. 950, “el aborto terminará la vida de un ser entero, separado y único” (pág. 8). Es un hecho científico que los seres vivos se reproducen según su especie. Un hombre humano y una mujer humana van a concebir a un ser humano distinto a ellos. Los adelantos científicos confirman el hecho irrefutable que la vida humana empieza desde el momento de la concepción o fertilización; i.e., cuando el espermatozoide fecunda el óvulo. Desde la concepción, empezó a existir un nuevo ser humano singular y único, con su propio código genético, y, por lo tanto, totalmente distinto al padre y a la madre. El embrión humano es genéticamente humano, biológicamente humano, propiamente humano y un nuevo miembro distinto de la especie humana. Es un hecho científico irrefutable que el huevo fertilizado es un ser humano distinto. No estamos hablando de una simple masa de células o tejido que es parte de una mujer<sup>2</sup> y que por arte de magia al tercer, cuarto, quinto, séptimo mes, o en el momento del nacimiento, se transforma en un bebé humano. Como explica el doctor Jérôme Lejeune,

si contemplo la masa celular creciendo, sé por mi propia experiencia en mi laboratorio durante veinte años que nunca se formará un bebé por sí mismo en nuestras botellas, porque estamos criando células tomadas del cuerpo. Al contrario, sabemos que si la

---

<sup>2</sup> Ver “Mentiras detrás del aborto,” *Fieles a la Verdad*, Febrero 7, 2017, <http://fielesalaverdad.org/mentiras-detras-del-aborto/>.



célula que se está dividiendo es un cigoto fertilizado, está comenzando a desarrollarse un nuevo individuo.<sup>3</sup>

El doctor Lejeune fue un geneticista francés de renombre mundial quien, además de obtener su título en medicina y genética, hizo un doctorado en ciencias. Se especializó en las enfermedades de los niños, fue profesor de genética en la Facultad de Medicina de París, y descubrió el cromosoma extra de los niños con Síndrome de Down. El doctor Lejeune fue invitado a testificar en el caso de los embriones congelados de Tennessee, donde expuso sus conocimientos científicos sobre la naturaleza humana del embrión dentro del vientre materno.

cada uno de nosotros tiene un comienzo singular, el momento de la concepción. Conocemos, y toda la genética y zoología están ahí para decirlo, que hay un vínculo entre los padres y los hijos. Y este vínculo está hecho de una larga molécula que podemos diseccionar, la molécula del ADN, que transmite la información de padres a hijos de generación en generación. Tan pronto como el programa queda escrito en el ADN, hay veintitrés piezas diferentes del programa transportadas por los espermatozoides y hay veintitrés diferentes piezas homólogas portadas por el óvulo. Tan pronto como los veintitrés cromosomas transportados por el espermatozoide se encuentran con los veintitrés cromosomas que lleva el óvulo, queda recogida toda la información necesaria y suficiente para expresar todas las características del nuevo ser. [...]

Dentro de los cromosomas está escrito el programa y todas las definiciones. De hecho, los cromosomas son, por así decirlo, las tablas de la ley de la vida. Si uno obtiene su número correcto de su tabla de la ley de la vida, entonces comienza su propia vida. Ahora bien, también existe el proceso de voto. Es la fecundación misma, porque hay muchas propuestas, muchos, muchos espermatozoides. Sólo uno ha entrado; este es el proceso de votación que estatuye la nueva constitución de un hombre. Y exactamente como lo diría un abogado, una vez existe una constitución en un país, se puede hablar de esto de la misma manera, cuando esta información llevada por el espermatozoide y el óvulo se han encontrado, entonces queda definido un nuevo ser humano porque su propia constitución personal y humana queda totalmente definida.

Existe una multitud de pequeñas diferencias en el mensaje dado por el padre y el dado por la madre, e incluso por la misma persona; no damos exactamente la misma detallada información en cada espermatozoide o en cada óvulo. De ello sigue que el proceso de votación de la fecundación produce una constitución personal totalmente característica de este único e individual ser humano que nunca ha existido antes y que

---

<sup>3</sup> Jérôme Lejeune, "Testimonio del doctor Jérôme Lejeune en el caso de «los embriones congelados» de Tennessee," Trad. Santiago Escuin 1997, *Origins Research* 13, no. 1-2, págs. 1-2, 8-9, 12-18 y 20 (Students for Origins Research, Colorado Springs, CO: 1990) [http://www.sedin.org/propesp/X0114\\_03.htm](http://www.sedin.org/propesp/X0114_03.htm).



nunca existirá otra vez. Es una novedad total. Esto desde luego, esto ha sido sabido no durante cien años, pero sí por más de cincuenta años.<sup>4</sup>

Con respecto a la singularidad e individualidad del ser humano en su etapa más joven, el doctor Lejeune explica que “cada individuo es diferente del siguiente por su propio código de barras” del ADN.

Y aquí ya no tenemos una demostración mediante razonamiento estadístico. Se han hecho tantas investigaciones que sabemos ahora que al mirar el código de barras con su sistema de Jeffreys, la probabilidad de hallar otro idéntico en otra persona es inferior a una en un billón. De modo que ya no se trata de una teoría que cada uno de nosotros sea singular. Ahora es una cosa demostrada de una manera tan sencilla como un código de barras en el supermercado. Pero no dice el valor de la vida humana; es distinto del supermercado.<sup>5</sup>

El doctor Lejeune también destaca que

Al principio [el óvulo fecundado] estaba escrito en realidad no sólo cuál es el mensaje genético que podemos leer en cada célula, sino también la manera en que debía leerse de una secuencia a otra. Exactamente como en el programa de un ordenador, no se pone sólo el equivalente de la fórmula algebraica, sino que se le ordena al ordenador: haz esto; si obtienes este resultado, entonces pasa a aquello y continúa aquel programa; y si no obtienes este resultado, continúa hacia el otro programa. Esto está escrito en la primera célula; y va olvidándose progresivamente en las otras células de nuestros cuerpos.

Al final del proceso, cuando el organismo ha crecido, produces luego sus propias células reproductoras, pone el contador otra vez a cero, y de ahí el rejuvenecimiento. Comenzará una nueva vida cuando se encuentren una célula femenina y una célula masculina para producir la siguiente generación.<sup>6</sup>

Por lo tanto, el desarrollo de todo ser humano es dinámico y continuo. Desde el momento de su concepción, el nuevo ser humano se desarrollará progresivamente durante toda su vida si no hay nada que así lo impida, pasando su etapa embrionaria, fetal, infantil, juvenil, adulta, hasta llegar a la vejez.

---

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Ibid.



*Ilustración del desarrollo prenatal desde las 4 hasta las 28 semanas de fertilización.*<sup>7</sup>



Cabe destacar que el doctor Lejeune, además de haber formado parte de importantes academias científicas, fue miembro también del *Instituto de Francia de la Academia de Ciencias Morales y Políticas*. Esta academia fue fundada, afirmó el doctor, para “dar consejo al gobierno sobre cuestiones morales y políticas, y esencialmente [...] acerca del empleo de nuevas técnicas, considerando que el respeto al hombre es una de las bases de nuestra constitución.”<sup>8</sup> Es una gran tragedia que, en el año 1973, la Corte Suprema de Estados Unidos no hubiese hecho todos los esfuerzos necesarios para formar una academia de científicos de renombre que los informara sobre hechos científicos del ser humano en sus primeras etapas de tal forma que pudiesen tomar una decisión judicial respaldada por la ciencia y la moral. Aunque en ciertas circunstancias la ignorancia puede mitigar el peso de la responsabilidad moral, hay una ignorancia de la que el agente moral es culpable cuando por negligencia, indiferencia, o deseo de no saber decide ser ignorante y no informarse de lo que debe saber. Cuando en nuestras manos está el poder de permitir la muerte de un ser que supuestamente no sabemos si es un ser humano, es nuestro deber investigar la verdad sobre su naturaleza de tal forma que no sea que por causa de nuestra ignorancia culpable se condene a muerte a miles de seres humanos inocentes.

Bajo la ignorancia culpable de ciertos jueces de la Corte Suprema de Estados Unidos (y es mejor pensar que fue ignorancia culpable y no la acción deliberada de legitimar el dar muerte a un inocente sabiéndose que es un ser humano e inocente), se legalizó el aborto con el caso *Roe vs Wade*. Dicha decisión ha causado la muerte de más de 60 millones de bebés en Estados Unidos y 720, 000 en Puerto Rico en sus etapas más tempranas y vulnerables.

Nuestra Asamblea Legislativa no tiene el poder legal de derogar esa trágica decisión judicial de *Roe vs Wade*. Sin embargo, dentro del marco constitucional y legal actual, tiene el poder de proteger a cierta parte de estos seres humanos inocentes recién concebidos y desarrollándose en Puerto Rico. Tiene la obligación de no quedarse con los brazos cruzados.

---

<sup>7</sup> Copyright © Nucleus Medical Art, Inc. [www.nucleusinc.com](http://www.nucleusinc.com).

<sup>8</sup> Lejeune, “Testimonio del doctor Jérôme Lejeune en el caso de «los embriones congelados» de Tennessee.”

## 2.2 Protege a los bebés de infanticidio

El P. del S. 950 pondría ciertos límites a la práctica inhumana del aborto provocado al prohibir el infanticidio tanto cuando el bebé por nacer ya es viable (Art. 3) y cuando nace vivo y/o sobrevive el aborto (Art. 11). El caso *Planned Parenthood vs Casey*, decidido en 1990, reconoció que la ciencia médica está avanzando y que la viabilidad puede incluso ocurrir en etapas más tempranas que las 24 semanas.

[...] whether viability occurs at approximately 28 weeks, as was usual at the time of Roe, at 23 to 24 weeks, as it sometimes does today, or at some moment even slightly earlier in pregnancy, as it may if fetal respiratory capacity can somehow be enhanced in the future.<sup>9</sup>

De hecho, un estudio publicado en *The New England Journal of Medicine* en el 2015 encontró que un número significativo de bebés que nacieron a las 22 semanas de gestación sobrevivieron después de que recibieron tratamiento médico activo.<sup>10</sup> Nuevos avances médicos junto a la experiencia de muchos casos de bebés prematuros de 22 semanas de gestación que han sobrevivido con el debido tratamiento médico<sup>11</sup> está llevando a los médicos y bioeticistas a bajar el estándar de viabilidad a las 22 semanas de gestación, superando el esquema de 23 y 24 semanas de gestación previamente aceptado.

Por ejemplo, el Dr. Edward Bell, un profesor de pediatría de la Universidad de Iowa, argumentó en entrevista con el *New York Times*, que él considera las 22 semanas de gestación como el nuevo estándar de viabilidad y que “estos bebés merecen una oportunidad.” El Dr. Bell comentó varios casos exitosos en los que bebés prematuros de 22 semanas de gestación han sobrevivido después de que recibieron el tratamiento médico correcto. Tal es el caso de Alexis Hutchinson, quien nació a las 22 semanas de gestación y un día, pesando 1.1 libras. La pequeña Alexis recibió cuidado neonatal intensivo por casi cinco meses y hoy día es una niña saludable de 8 años.<sup>12</sup> Hasta el momento, los bebés prematuros más jóvenes que han sobrevivido son

---

<sup>9</sup> *Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania v Robert P. Casey* no. 91-744 Supreme Court of the United States 505 U.S. 833 (June 29, 1992, Decided) <http://law2.umkc.edu/faculty/projects/ftrials/conlaw/casey.html>.

<sup>10</sup> Matthew A. Rysavy, B.S., Lei Li, Ph.D., Edward F. Bell, M.D., Abhik Das, Ph.D., Susan R. Hintz, M.D., Barbara J. Stoll, M.D., Betty R. Vohr, M.D., Waldemar A. Carlo, M.D., Seetha Shankaran, M.D., Michele C. Walsh, M.D., Jon E. Tyson, M.D., M.P.H., C. Michael Cotten, M.D., M.H.S., et al., “Between-Hospital Variation in Treatment and Outcomes in Extremely Preterm Infants,” *The New England Journal of Medicine*, Mayo 7, 2015, <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa1410689>.

<sup>11</sup> Zayek MM, Trimm RF, Hamm CR, Peevy KJ, Benjamin JT, Eyal FG. 2011. “The limit of viability: a single regional unit’s experience,” *Arch Pediatr Adolesc Med.* Feb; 165(2):126-33.

<sup>12</sup> Pam Belluck, “Premature Babies May Survive at 22 Weeks if Treated, Study Finds,” *The New York Times*, Mayo 6, 2015, <https://www.nytimes.com/2015/05/07/health/premature-babies-22-weeks-viability-study.html>.



James Elgin Gill (21 semanas y cinco días de gestación, 1988),<sup>13</sup> Amillia Sonja Taylor (21 semanas y seis días de gestación, 2006),<sup>14</sup> y Frieda Mangold (21 semanas y cinco días de gestación, 2010).<sup>15</sup>

Este récord sería muchísimo mayor si a todos los bebés prematuros de 21 semanas de gestación se les ofreciera la asistencia médica necesaria. Lamentablemente éste no es el caso. Este desprecio a los bebés en sus etapas más vulnerables es otra manifestación de infanticidio. Varios doctores y hospitales no solo matan a bebés por la simple razón de que sus madres no los desean, aún cuando éstos son viables, sino que también se rehúsan a dar asistencia médica a aquéllos bebés prematuros que son amados y deseados por sus madres. Tal es el caso de dos gemelos prematuros que nacieron vivos a las 22 semanas y cinco días de gestación pero el personal médico de un hospital de Ohio se rehusó a dar asistencia médica. El personal médico dejó morir a los infantes, aún cuando su madre les suplicó antes y después de dar a luz que atendieran a sus bebés. El primer gemelo, Emery, sobrevivió por 45 minutos. Su hermano menor, Elliot, vivió por dos horas y media, incluso lloró. Aunque su madre acababa de dar a luz, no se cansaba de pedir repetidamente que los atendieran, pero los “profesionales de la salud” no quisieron darle la asistencia médica mínima a estos pequeños bebés.<sup>16</sup> Si esta acción atroz ocurrió en Ohio, un estado que por lo menos prohíbe los abortos después de las 20 semanas,<sup>17</sup> nos horroriza pensar en los posibles casos de infanticidio que se están dando en Puerto Rico, donde es legal matar a un bebé por cualquier razón hasta justo antes de nacer. No es de extrañar puesto que justificar el aborto lleva necesariamente a justificar el infanticidio. Como bien argumenta el Dr. Peter Kreeft:

The connection between the two errors of (1) reducing persons to functions and (2) reducing "human being" to a merely biological category is obvious: the first is the root cause of the second. Once a person is defined in terms of functioning, then zygotes, fetuses and even normal newborns are no longer fully persons. What are they, then? Only members of a biological species, "human being." This justifies abortion, of course,

---

<sup>13</sup> Kirsten Andersen, “Twin babies born a week BEFORE the UK abortion cutoff celebrate first birthday,” Septiembre 12, 2014, <https://www.lifesitenews.com/news/twin-babies-born-a-week-before-the-uk-abortion-cutoff-celebrate-first-birth>.

<sup>14</sup> Dave Andrusko, “One of Youngest-Ever Surviving Premies Goes Home,” Marzo, 2007, <http://www.nationalrighttolifenews.org/news/2013/04/one-of-youngest-ever-surviving-preemies-goes-home/#.Vg7lIHtqHaY>.

<sup>15</sup> Nancy Flanders, “Miracle: Born at 21 weeks, ‘most premature’ baby is thriving,” Noviembre 9, 2017 <https://www.liveaction.org/news/baby-born-just-21-weeks-thriving-three-years-later/>.

<sup>16</sup> Lisa bourne, “U.S. hospital refuses to help premature twins born alive, leaves them to die,” Mayo 23, 2018, <https://www.lifesitenews.com/news/u.s.-hospital-refuses-to-help-premature-twins-born-alive-leaves-them-to-die>.

<sup>17</sup> State and Federal, *Ohio Right to Life*, [https://www.ohiolife.org/state\\_and\\_federal](https://www.ohiolife.org/state_and_federal).



and infanticide. The camel is a one-piece camel. I know no argument justifying abortion that does not also justify infanticide.<sup>18</sup>

## 2.2 Protege a los bebés de 20 semanas, cuando sienten dolor

El P. del S. 950 prohibiría el aborto luego de las 20 semanas, edad en la que está científicamente comprobado que el bebé siente dolor (Art. 9). En 1984, el Presidente Ronald Reagan dijo que “Los doctores en ciencias médicas confirman que cuando las vidas de los no nacidos se apagan, a menudo sienten dolor, un dolor largo y agonizante.”<sup>19</sup> Activistas pro aborto criticaron con furia al Presidente y negaron sus expresiones. Sin embargo, veinte y seis médicos, incluyendo dos ex presidentes del Colegio Americano de Obstetras y Ginecólogos, le enviaron al Presidente una carta argumentando:

Como médicos, nosotros, los abajo firmantes, nos complace asociarnos con usted para llamar la atención de las personas de todo el país sobre la humanidad y la sensibilidad del ser humano no nacido. Que el no nacido, el nacido prematuramente, y el recién nacido de la especie humana es un organismo individual altamente complejo, sensible, funcional, es un hecho científico establecido. Que el humano no nacido y el recién nacido responden a los estímulos también está establecido más allá de toda duda razonable.

La capacidad de sentir dolor y responder a éste claramente no es un fenómeno que se desarrolla de novo en el momento del nacimiento. De hecho, gran parte de la práctica y el procedimiento obstétricos modernos buscan minimizar la privación sensorial y el insulto sensorial al feto durante, en, y después del nacimiento. Durante los últimos 18 años, la ultrasonografía en tiempo real, la fetoscopia, el estudio del EKG fetal (electrocardiograma) y el EEG fetal (electroencefalograma) han demostrado la notable capacidad de respuesta del feto humano al dolor, el tacto y el sonido.

Sr. Presidente, al llamar la atención sobre la capacidad del feto humano para sentir dolor, usted se encuentra en un terreno firmemente establecido.<sup>20</sup>

Las palabras del Presidente Reagan fueron la inspiración para la película *The Silent Scream*, la cual describe y muestra un aborto por succión a las 12 semanas. El narrador de esta

---

<sup>18</sup> Peter Kreeft, “Human Personhood Begins at Conception,” Castello Institute Medical Ethics Policy Monograph, <http://www.peterkreeft.com/topics-more/personhood.htm>.

<sup>19</sup> Ronald Reagan, “Remarks at the Annual Convention of the National Religious Broadcasters,” January 30, 1984. Online by Gerhard Peters and John T. Woolley, *The American Presidency Project*, <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=40394>.

<sup>20</sup> Carta al Presidente Ronald Reagan, Febrero 13, 1984, <http://www.doctorsonfetalpain.com/wp-content/uploads/2011/05/1984-letter-to-Reagan.pdf>.



película es el Dr. Bernard Nathanson<sup>21</sup>—un ex abortista que, luego de ver por ultrasonido lo que el aborto le hace a los bebés no nacidos y convencerse de su humanidad, dedicó el resto de su vida a luchar contra lo que él mismo describe como un “crimen vergonzoso e infinitamente triste en contra de la humanidad.”<sup>22</sup> El Presidente Reagan mostró esta película en la Casa Blanca y afirmó: “si todos los miembros del Congreso pudiesen ver esta película ellos serían movidos rápidamente a detener la tragedia del aborto, y rezo para que así sea.”<sup>23</sup>

En la Convención de *National Right to Life* del 1984, el Dr. Nathanson mostró un video de un sonograma de un aborto por succión. El siguiente relato de la Sra. Sandy Ressel, una de las delegadas, deja claro que la niña que fue abortada no solo sintió dolor y miedo, sino que también trató de luchar por su vida.

El doctor decía: ‘La pequeña niña tiene **10 semanas** de vida y es muy activa.’ Podíamos verla en sus juegos moviéndose, volviéndose y chupándose el dedo pulgar. Podíamos ver su pulso normal de 120 pulsaciones por minuto. **Cuando el primer instrumento tocó la pared uterina, la niña se replegó inmediatamente y su pulso aumentó considerablemente. El cuerpo de la niña no había sido tocado por ningún instrumento, pero ya ella sabía que algo estaba tratando de invadir su santuario.**

Nosotros vimos con horror cómo maltrataban y descuartizaban a este pequeño e inocente ser humano. Primero la espina dorsal, luego la pierna, pieza por pieza. **En medio de violentas convulsiones la niña vivió todo este trágico proceso tratando de esquivar el instrumento cortante.** Con mis propios ojos le vi echar su cabeza hacia atrás y abrir su boca en lo que el Dr. Nathanson llamó ‘**un grito silencioso.**’ En una parte de estas escenas sus pulsaciones habían llegado a más de 200 por minuto, **porque tenía miedo.**<sup>24</sup>

Nuevos adelantos en embriología sugieren que el embrión humano responde a estímulos del tacto desde una edad tan temprana como las **6 semanas.**

---

<sup>21</sup> Bernard Nathanson, “Confessions of an Ex-abortionist,” *The Hand of God: A Journey from Death to Life by the Abortion Doctor Who Changed His Mind* (Washington, D.C.: Regenery Publishing, 2013), <https://www.catholiceducation.org/en/controversy/abortion/confessions-of-an-ex-abortionist.html>.

<sup>22</sup> El Dr. Nathanson realizó 75,000 abortos y co-fundó NARAL, un grupo pro abortista que cabildeó para legalizar el aborto en Estados Unidos. Según el Dr. Nathanson, “A truthful poll of opinion then would have found that most Americans were against permissive abortion. Yet within five years we had convinced the Supreme Court to issue the decision which legalized abortion throughout America in 1973 and produced virtual abortion on demand up to birth.” Entre las tácticas que usaron para lograr esto, el doctor Nathanson expuso que alteraron estadísticas y denigraron y suprimieron toda evidencia científica de que la vida humana empieza desde la concepción (Ibid).

<sup>23</sup> Ruth Marcus, ‘Silent Scream’: Loud Impact, *The Washington Post*, Febrero 9, 1985, [https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1985/02/09/silent-scream-loud-impact/f8db85e8-d804-4b36-882f-4ae06303370b/?utm\\_term=.42388ca6bd8f](https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1985/02/09/silent-scream-loud-impact/f8db85e8-d804-4b36-882f-4ae06303370b/?utm_term=.42388ca6bd8f).

<sup>24</sup> Kaler, P. *The Silent Screams Abortion and Fetal Pain* (Toronto: Life Cycle Books; 1984).



By six weeks, the cerebral hemispheres are growing disproportionately faster than other sections of the brain. The embryo begins to make spontaneous and reflexive movements. Such movement is necessary to promote normal neuromuscular development. A touch to the mouth area causes the embryo to reflexively withdraw its head.<sup>25</sup>

De hecho, “La organización básica del sistema nervioso humano está establecida a las 4 semanas (28 días) post-fertilización (6 semanas de gestación).”

The earliest neurons in the cortical brain (the part responsible for thinking, memory and other higher functions) are established during the fourth week. Nerve synapses for spinal reflex are in place by 8 weeks post-fertilization (10 weeks gestation). Sensory receptors for pain (nociception) develop first around the mouth at 5 weeks post-fertilization (7 weeks gestation), and are present throughout the skin and mucosal surfaces by 18 weeks post-fertilization (20 weeks gestation). Connections between the spinal cord and the thalamus (which functions in pain perception in fetuses as well as adults) are relatively complete by 18 weeks post-fertilization (20 weeks gestation).<sup>26</sup>

Debido a que ya a las 8 semanas hay presencia de mecanismos sensoriales de dolor en el embrión, es un hecho científico constatable que el bebé no nacido siente dolor antes de las 20 semanas. El cirujano Robert P. N. Shearin, por ejemplo, afirma que:

As early as eight to ten weeks after conception, and definitely by thirteen-and-a-half weeks, the unborn experiences organic pain.... First, the unborn child’s mouth, at eight weeks, then her hands at ten weeks, then her face, arms, and legs at eleven weeks become sensitive to touch. By thirteen-and-a-half weeks, she responds to pain at all levels of her nervous system in an integrated response which cannot be termed a mere reflex. She can now experience pain.<sup>27</sup>

Además de sentir dolor, el bebé no nacido también realiza mucho del comportamiento y de los movimientos que observamos en un bebé después de nacer. A una edad tan joven como

las 11 semanas, la cabeza se mueve hacia adelante y hacia atrás, la mandíbula se abre y se cierra activamente y, de vez en cuando, el **feto suspira y se estira**. El rostro, las

---

<sup>25</sup> “The Biology of Prenatal Development,” *National Geographic*, 2006.

<sup>26</sup> “Fact Sheet: Science of Fetal Pain,” *Charlotte Lozier Institute*, Septiembre 28, 2017, <https://lozierinstitute.org/fact-sheet-science-of-fetal-pain/>.

<sup>27</sup> “The Abortion Providers,” un video de 1989 disponible de Pro-life Action League, 6160 N. Chicago, E 60646, (312) 777-2900. Para más fuentes ver: “The 8 week+ unborn baby feels real physical pain during an abortion,” <https://www.abortionfacts.com/facts/13#1>.



palmas de las manos y las plantas de los pies **son sensibles al suave contacto**. Comienza la **succión del pulgar** y la deglución de líquido amniótico. Los ovarios de las niñas ahora presentan células reproductoras, que más tarde generarán óvulos. También aparece el útero. El **bostezo** comienza a las 11 semanas y media. [...]

Las huellas dactilares comienzan a formarse a las 12 semanas. A las 13 semanas, los labios y la nariz se han formado completamente, y **el feto realiza expresiones faciales complejas**. A las 14 semanas ya están presentes las papilas gustativas en la boca y en la lengua. En este momento, el feto produce una gran cantidad de hormonas.

A las 15 semanas, todo el feto (excepto algunas partes del cuero cabelludo) **responde al suave contacto**. [...] A las 18 semanas, se completa la formación de los pasajes respiratorios, llamados árbol bronquial. **El feto libera hormonas de estrés como respuesta al pinchazo con una aguja.**<sup>28</sup>

La revista *Ultrasound*, del British Medical Ultrasound Society (BMUS), publicó un estudio titulado *“Fetal Facial Expression in Response to Intravaginally Transmitted Music.”*<sup>29</sup> Este estudio demuestra que desde las 16 semanas de gestación el bebé por nacer puede **escuchar y responder al sonido**. La Dra. Marisa López-Teijón, quién dirigió el estudio, argumentó que los resultados muestran que **“Los fetos responden a la música vía vaginal moviendo la boca y la lengua, como si quisieran hablar o cantar.”** “Nuestra hipótesis inicial sugiere que la música induce una respuesta de movimientos de vocalización, dado que activa los circuitos cerebrales que estimulan el lenguaje y la comunicación. En otras palabras, **el aprendizaje empieza en el**

---

<sup>28</sup> Resumen Prenatal, *The Endowment for Human Development*, énfasis añadido, <http://www.ehd.org/prenatal-summary.php#fb2>

<sup>29</sup> Marisa López-Teijón, Álex García-Faura, y Alberto Prats-Galino, “Fetal facial expression in response to intravaginal music emission,” *Ultrasound* 23 no. 4, Noviembre 2015, 216–223, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4616906/>.



útero materno.”<sup>30</sup> Las siguientes imágenes fueron tomadas de un vídeo donde se estudió la reacción de los bebés dentro del vientre mientras escuchaban música de Mozart.<sup>31</sup>



Las siguientes fotos de bebés en etapa prenatal fueron tomadas por el fotógrafo sueco Lennart Nilsson.<sup>32</sup>



<sup>30</sup>Marisa López-Teijón, “Discovery in the area of fetal stimulation through intravaginal music,” *Institut Marquès*, <https://institutomarques.com/area-cientifica/musica-y-estimulacion-fetal/>.

<sup>31</sup> Ibid.

<sup>32</sup> Lennart Nilsson, “A Child is Born,” <http://www.lennartnilsson.com/om-lennart-nilsson/priser-och-utmarkelser/>.



Las siguientes imágenes de bebés en etapa prenatal fueron publicadas por *The Endowment for Human Development*.<sup>33</sup>



<sup>33</sup> "Prenatal Image Gallery," *Endowment for Human Development*, <http://www.ehd.org/prenatal-images-index.php>.



Estas imágenes de bebés dentro del vientre materno claramente dejan ver su humanidad y vulnerabilidad. Estas fotos, sin embargo, se quedan cortas en mostrar la tragedia que sufren estos bebés por culpa del aborto.

Una determinación legal justa exige que primero se examine toda la evidencia disponible y que se escuche a las víctimas. Exhortamos a todos los miembros de esta Asamblea Legislativa a seguir el consejo del Presidente Reagan de ver *El Grito Silencioso*,<sup>34</sup> al igual que videos similares, como los del *Center for Bio-ethical Reform*,<sup>35</sup> que con la tecnología más avanzada, muestran la realidad del aborto, i.e., la muerte de un niño inocente en sus etapas más tempranas. En el debate del aborto siempre se habla de derechos y de libertad. Cuando vean y escuchen el grito silencioso de la víctima principal, les será claro que el derecho a la vida y la libertad de miles de niños inocentes en el vientre materno se está violentado diariamente por culpa del aborto provocado. El grito silencioso de estos bebés no solo les inspirará a aprobar el P. del S. 950, sino también a unirse a la labor de legisladores en Estados Unidos que están adelantando legislación pro-vida que garantice cada vez más los derechos del bebé por nacer.

## 2.4 Protege a los bebés de ser eliminados por su discapacidad o sexo

Margaret Sanger, activista a favor de la eugenesia, fue la fundadora de *Planned Parenthood*<sup>36</sup> (la proveedora multinacional de abortos más grande de los Estados Unidos, conocida como Profamilias en Puerto Rico). Sanger promovió el control de la natalidad, los métodos anticonceptivos, las esterilizaciones forzosas, y el aborto como parte de sus ideales eugenésicos. Ella afirmó que,

Al igual que los defensores del control de la natalidad, los eugenistas, por ejemplo, buscan ayudar a la raza hacia la eliminación de los no aptos. [...]

Aunque personalmente creo en la esterilización de los débiles, locos y sifilíticos, no he podido descubrir que estas medidas son más que disuasiones superficiales cuando se aplican a la corriente en constante crecimiento de los no aptos. Son excelentes medios para cumplir con una cierta fase de la situación, pero creo que con respecto a estos, como con respecto a otros medios eugenésicos, no van al fondo del asunto. [...] El

---

<sup>34</sup> Está disponible en *The Silent Scream* [http://www.silentscream.org/silentsc\\_spanish.htm](http://www.silentscream.org/silentsc_spanish.htm). También en los siguientes enlaces de Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=chf5GFSukxM> (inglés), <https://www.youtube.com/watch?v=3jB06pkv17s> (español).

<sup>35</sup> *Center for Bio-Ethical Reform*, <https://www.endthekilling.ca> and <https://www.abortionno.org/?v=0fe75a5189c2>.

<sup>36</sup> Carole Novielli, "Parenthood's ties to eugenics go far beyond Margaret Sanger," *Live Action*, September 6, 2016, <https://www.liveaction.org/news/planned-parenthoods-connections-to-eugenics/>.



control de la natalidad (birth control), por otro lado, no solo abre el camino al eugenista, sino que preserva su trabajo.<sup>37</sup>

En su libro *Woman and the New Race* (1920), Sanger escribió que el control de la natalidad “no es nada más ni menos que la facilitación del proceso de eliminar a los no aptos, de prevenir el nacimiento de los defectuosos o de aquellos que se volverán defectuosos.”<sup>38</sup> Para la fundadora de *Planned Parenthood*,

El crecimiento de la clase obrera debería ser regulado, puesto que son imbéciles benignos, que estimulan a los elementos defectuosos y enfermos de la humanidad para que sean más irresponsables, se extiendan y se reproduzcan. Debemos eliminar los verbajos humanos, aislar a los idiotas, los desajustados y los que no sirven, y esterilizar a la raza genéticamente inferior.<sup>39</sup>

Los pobres, los hispanos, los inmigrantes, los discapacitados, los enfermos y los negros eran, según Sanger, los “no aptos,” los “verbajos humanos,” o los “seres humanos que nunca debieron haber nacido.”<sup>40</sup> Ella inició el Negro Project para reducir o eliminar a la población negra por medio del control natal.<sup>41</sup> Esta mentalidad antinatalista y eugenésica está estrechamente relacionada al aborto, el cual se ha convertido en uno de los métodos de control natal más usados cuando los anticonceptivos fallan. De hecho, Sanger llegó a decir que “Lo más misericordioso que una familia numerosa puede hacerle a uno de sus miembros más pequeños es matarlo.”<sup>42</sup>

---

<sup>37</sup> Margaret Sanger, "Birth Control and Racial Betterment," *Birth Control Review*, Febrero 1919, Library of Congress Microfilm, <http://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=143449.xml>.

<sup>38</sup> Margaret Sanger, *Woman and the New Race*, 1920, <https://www.scribd.com/document/2396505/Woman-and-the-New-Race-by-Sanger-Margaret-1883-1966>. “As an advocate of Birth Control, I wish to take advantage of the present opportunity to point out that the unbalance between the birth rate of the "unfit" and the "fit", admittedly the greatest present menace to civilization, can never be rectified by the inauguration of a cradle competition between these two classes. In this matter, the example of the inferior classes, the fertility of the feeble-minded, the mentally defective, the poverty-stricken classes, should not be held up for emulation to the mentally and physically fit though less fertile parents of the educated and well-to-do classes. On the contrary, the most urgent problem today is how to limit and discourage the over-fertility of the mentally and physically defective,” Margaret Sanger, "The Eugenic Value of Birth Control Propaganda," *Birth Control Review*, Oct. 1921, <https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=238946.xml>.

<sup>39</sup> Margaret Sanger, *The Pivot of Civilization*, New York: Brentano's, 1922, p. 108.

<sup>40</sup> Becky Yeh, “7 Incredibly Shocking Quotes From Planned Parenthood Founder Margaret Sanger,” *Life News*, Febrero 23, 2015 <http://www.lifenews.com/2015/02/23/7-shocking-quotes-from-planned-parenthood-founder-margaret-sanger/>.

<sup>41</sup> The Negro Project, <http://www.toomanyaborted.com/thenegroproject/>.

<sup>42</sup> Sanger, *Women and the New Race* (Nueva York: Brentano's, 1920), 67.



Además de todo el daño causado en Estados Unidos, las ideas eugenésicas de Sanger también influenciaron a Adolf Hitler.<sup>43</sup> En 1939, la Alemania Nazi empezó a implementar el asesinato masivo de niños y adultos con alguna discapacidad mental o física.<sup>44</sup> “Todos los niños menores de tres años que tenían enfermedades o una discapacidad, como el Síndrome de Down, o parálisis cerebral fueron” asesinados por medio del programa Nazi de eutanasia. A muchos padres se les decía que se llevaban a sus hijos para “mejorar su cuidado.” En realidad, los pequeños eran enviados a centros de muerte donde se les mataba por medio de inyección letal o inanición.

Tras el estallido de la guerra en septiembre de 1939, el programa se amplió. Los adultos con discapacidades, enfermedades crónicas, problemas de salud mental y criminales que no eran de origen alemán fueron incluidos en el programa. Se establecieron seis centros de matanza para acelerar el proceso: los métodos previos de matar personas mediante inyección letal o inanición se consideraron demasiado lentos para hacer frente a un gran número de adultos. Los primeros gaseamientos experimentales tuvieron lugar en el centro de exterminio de Brandenberg y miles de pacientes discapacitados fueron asesinados en cámaras de gas disfrazadas de duchas. [...]

Se estima que cerca de 250,000 personas discapacitadas fueron asesinadas bajo el régimen nazi.<sup>45</sup>

Como parte de estos programas eugenésicos, alrededor de 400,000 personas diagnosticadas con alguna condición mental o física fueron esterilizadas forzosamente en la Alemania Nazi. Muchas de las víctimas, especialmente mujeres, morían durante la operación.<sup>46</sup>

Nos equivocamos si pensamos que somos una nación civilizada que ha superado la mentalidad eugenésica de los Nazis, la cual causó uno de los genocidios más grandes de la historia. En nuestro País, fiel a la ideología de Sanger, los niños con alguna aparente discapacidad son el blanco de una muerte injusta. La única diferencia es que esta vez se busca eliminar a estos niños dentro del vientre materno y con el “consentimiento” de sus madres. Estas madres (muchas veces atormentadas por las presiones de profesionales de la salud que se convierten en un tipo de espiritistas que alegan ver el futuro desastroso de estos niños) van a centros de muerte llamados clínicas de Planificación Familiar para terminar con la vida de sus

---

<sup>43</sup> Dale Ahlquist, “Lecture 36: Eugenics and Other Evils,” *American Chesterton Society*, <https://www.chesterton.org/lecture-36/>.

<sup>44</sup> El Asesinato de los Discapacitados, *United States Holocaust Memorial Museum*, Washington, DC, <https://www.ushmm.org/outreach/es/article.php?ModuleId=10007683>.

<sup>45</sup> Holocaust Memorial Day Trust, <https://www.hmd.org.uk/learn-about-the-holocaust-and-genocides/nazi-persecution/disabled-people/>.

<sup>46</sup> “Forced Sterilizations,” *United States Holocaust Memorial Museum*, <https://www.ushmm.org/learn/students/learning-materials-and-resources/mentally-and-physically-handicapped-victims-of-the-nazi-era/forced-sterilization>.



bebés sólo porque se sospecha que vienen con Síndrome de Down o cualquier otra “anormalidad” física. Además de matar a bebés indefensos cuya aparente condición amerita más amor y cuidado, el aborto eugenésico está matando a muchos bebés totalmente sanos. No es una novedad que los diagnósticos médicos se equivocan.

Tucker Carlson, presentador del programa de Fox News *Tucker Carlson Tonight*, contó que un doctor le dijo a él y a su esposa que abortaran a su hijo no nacido porque había sido diagnosticado con espina bífida. Susana, la esposa de Carlson, se negó y le dijo al médico “usted no tiene permitido matar a ese niño. ¿Sabe por qué? Porque usted no es Dios.” El bebé que los doctores recomendaron matar nació totalmente sano y hoy día es un joven corpulento y alto, estudiante de la Universidad de Virginia, sin ningún problema de salud.<sup>47</sup> En entrevista para *Radio Paz* (Junio 30, 2018), la Dra. Luisa Burgos, pediatra y ex-profesora de medicina del Recinto de Ciencias Médicas, contó una historia similar. Personal médico en Puerto Rico junto a familiares estaban presionando a una menor de 15 años a abortar. La joven había recibido un trasplante de hígado y estaba tomando medicamentos. La conclusión de los doctores era que ella tenía que abortar porque los medicamentos podían causar defectos al bebé. La joven le dio cátedra a los doctores y familiares diciéndoles que no le importaba cómo viniera su bebé, que era su hijo, lo quería, lo iba a cuidar, y no permitiría que se lo quitaran. La Dra. Burgos cuenta que la joven se escondía debajo de las sábanas asustada porque sentía que la estaban obligando a abortar y ella no quería. Gracias a la Dra. Burgos y a otros verdaderos profesionales de la salud que la ayudaron, la joven dio a luz a una hermosa niña totalmente sana.

Dado el peligro de muerte que bebés discapacitados sufren diariamente, las mismas personas con alguna condición están hablando públicamente para defender su derecho a la vida. Por ejemplo, personas con Síndrome de Down han llegado hasta las Naciones Unidas (ONU) para pedir que no los maten y que hagan algo para detener la exterminación masiva que personas como ellos están sufriendo a manos del aborto. John Franklin Stephens, un joven actor con Síndrome de Down, ofreció recientemente un discurso en la ONU en el que resaltó el valor inviolable de su dignidad.

Soy un hombre que debe ser visto como un ser humano, no como un defecto de nacimiento, no como un síndrome. No necesito ser erradicado ni curado. Necesito ser amado, cuidado, educado, y algunas veces ayudado. [...] Aprendí a luchar por el derecho a ser tratado como cualquier otra persona. He ido a la Casa Blanca dos veces [...] El pasado octubre, hablé en el Senado de Estados Unidos, ese testimonio se hizo viral. [...] una vida con Síndrome de Down puede ser tan plena y fascinante como cualquier otra. [...] Creo realmente que un mundo sin personas como yo sería un mundo más pobre, un mundo más frío, un mundo menos feliz. [...] Nosotros somos una fuente poderosa

---

<sup>47</sup> Jonathon Van Maren, “Two very personal reasons Tucker Carlson hates abortion,” Abril 26, 2018, <https://www.lifesitenews.com/blogs/why-this-famous-wildly-popular-tv-host-cares-so-deeply-about-abortion>.



inusual de felicidad. Un estudio en Harvard ha descubierto que personas con Síndrome de Down, sus padres, sus hermanos, y gente cercana a ellos son más felices que la sociedad en general. [...] Tenemos una oportunidad ahora mismo para detenernos y pensar acerca de la ética de decidir que ciertos humanos no tengan la oportunidad de vivir.<sup>48</sup>

Charlotte Fien, una joven inglesa con Síndrome de Down, también exhortó a la ONU a detener el genocidio de personas como ella.

El vientre de una madre es el lugar más peligroso para los bebés con Síndrome de Down. Los gobiernos y ministros de salud están ansiosos por deshacerse de nosotros. [...] ¿Por qué estamos en peligro de ser extinguidos hoy? Porque la eugenesia se está convirtiendo en algo que se debe admirar. [...] Ustedes pueden tratar de matar a todo el mundo con Síndrome de Down por medio del aborto pero ustedes no estarán nada cerca de una sociedad perfecta. Ustedes solo estarán más cerca de una sociedad cruel y sin corazón. [...] Mientras las personas con Síndrome de Down se mantengan fuera de la sociedad en general, vamos a ser temidos, no aceptados, y abortados hasta la extinción. [...] Necesitamos leyes que nos protejan de abortos eugenésicos. [...] Necesitamos leyes como las que se han pasado en Ohio y otros estados de Estados Unidos que prohíben los abortos por Síndrome de Down. [...] no debemos cerrar nuestros ojos al genocidio que personas con Síndrome de Down sufren hoy. No debemos pretender que esto no está pasando. [...] La ONU está en contra de abortos dirigidos a bebés de sexo femenino porque es perjudicial para las mujeres. Entonces, ¿por qué les parece bien eliminar mi comunidad futura? [...] ¿Cómo es que es aceptable etiquetar a un grupo de seres humanos para extinguirlos? ¿No es eso lo que significa el genocidio: eliminar a un grupo completo de personas? Si las Naciones Unidas es realmente seria acerca de los derechos humanos, entonces empezaría a actuar y condenaría la eugenesia contra mi comunidad. Si las Naciones Unidas quiere que se le tome en serio, entonces debe crear sanciones contra países que practican la eugenesia.<sup>49</sup>

En Puerto Rico no debemos esperar a que la ONU nos diga que defendamos los derechos humanos de los discapacitados. Tampoco debemos vacilar en prohibir algo que incluso la ONU ya ha censurado: el aborto por selección de sexo. Es una contradicción por parte del feminismo alegar que es pro mujer, mientras se opone a la protección de las niñas dentro del vientre materno. Si vamos a defender los derechos de la mujer, tenemos que empezar por

---

<sup>48</sup> Calvin Freiburger, Speakers with Down Syndrome give powerful UN testimony: We 'don't need to be eradicated', Marzo 27, 2018, <https://www.lifesitenews.com/news/speakers-with-down-syndrome-give-powerful-un-testimony-we-dont-need-to-be-e>.

<sup>49</sup> John Franklin Stephens and Charlotte Fien give powerful testimonies before the UN, Marzo 22, 2018, Jerome Lejeune Foundation, <https://www.lejeunefoundation.org/john-franklin-stephens-charlotte-fien-give-powerful-testimonies-un/>.



poner un alto al feminicidio causado por el aborto de selección de sexo.<sup>50</sup> Bajo el gobierno comunista de China, por ejemplo, las niñas son blanco de exterminio sólo por el hecho de que son del sexo femenino. Su política de un solo hijo por familia, que recientemente cambió a dos hijos, ha provocado el aborto forzoso de miles de bebés por nacer. Debido a estas políticas draconianas de control natal, junto a la preferencia cultural por los varones en Asia, las niñas son etiquetadas para ser abortadas incluso hasta el momento antes de nacer y, en muchos casos, en contra de la voluntad de sus madres.<sup>51</sup> Estos abortos forzados violentan los derechos de la mujer en el vientre y de la mujer embarazada. Además del discrimen y la desvaloración de la dignidad de la mujer, este feminicidio en China ha desatado un caos social (e.g., suicidio femenino, problemas de salud por abortos, niños robados, abandonados, niños “ilegales”) y demográfico (envejecimiento y desbalance poblacional). Dado que los hombres sobrepasan el número de mujeres, se estima que 37 millones de hombres chinos no encontrarán una mujer con quién casarse. Este desbalance también está relacionado a un incremento alarmante de esclavitud sexual y trata humana en Asia.<sup>52</sup>

El P. del S. 950 afirmaría que somos una nación de avanzada donde repudiamos rotundamente la mentalidad eugenésica que ha llevado al genocidio de miles de niños con alguna discapacidad. Afirmaría la dignidad humana de los discapacitados, sin importar su nivel intelectual o capacidades físicas y combatiría el discrimen, ya que el P. del S. 950 prohibiría tanto el aborto eugenésico, como por selección de sexo (Art. 8).

### 3. El P. del S. 950 Es Pro Mujer

#### 3.1 Protege el derecho de la mujer a tomar una decisión libre e informada

El P. del S. 950 también reafirmaría derechos básicos de la mujer, como su derecho a un consentimiento libre e informado. Esto la protegería de ser obligada a realizarse un aborto en contra de su voluntad (Art. 2; Art. 5; Art. 10, 3.d), garantizaría que se le informe los riesgos físicos y psicológicos del aborto (Art. 2, a.3; b.2) como también el hecho científico de que el “aborto terminará la vida de un ser entero, separado y único” (Art. 2, a.2), y que se le ofrezca la oportunidad de recibir y ver un ultrasonido de su bebé (Art. 7).

---

<sup>50</sup> Protect Girls from Sex-Selective Abortion, *The Population Research Institute*, <https://www.pop.org/project/stop-sex-selective-abortion/>.

<sup>51</sup> Steven W. Mosher, “Forced Abortions in China Continue Despite Two-Child Policy,” *The Population Research Institute*, Agosto 9, 2017, <https://www.pop.org/forced-abortions-in-china-continue-despite-two-child-policy/>; “Forced Abortion Still Mandated under China’s “Planned Birth” Laws,” Enero 15, 2018, <https://www.pop.org/forced-abortion-still-mandated-chinas-planned-birth-laws/>.

<sup>52</sup> Women’s Rights without Frontiers, <http://www.womensrightswithoutfrontiers.org/>; China: The Growing Threat to World Freedom, *Population Research Institute*, <https://www.pop.org/learn-more-china/>.



El Síndrome Post-Aborto es real. Puede durar toda una vida. Los sentimientos de culpa, ansiedad, depresión, remordimiento, insomnio, pensamientos suicidas, el abuso de alcohol o drogas, y los desórdenes alimenticios son comunes en mujeres que han experimentado el aborto provocado. Miles de testimonios que hemos escuchado así lo atestiguan. Estudios científicos también lo sugieren. Por ejemplo, una revisión de 22 estudios publicados con datos de más de 870,000 mujeres, por la Dra. Priscilla Coleman en el *British Journal of Psychiatry*, concluyó que el riesgo de sufrir esos desórdenes de salud mental es mayor (en un 81%) en mujeres que han abortado. Aún en países de corte liberal, en que los “derechos reproductivos” incondicionales se celebran, se informan experiencias similares.

Rara vez se le informa a la madre lo que conlleva el aborto provocado. Rara vez se le orienta sobre los graves riesgos físicos y psicológicos de este procedimiento: hemorragias, infecciones, embolia, perforación del útero, infertilidad, cáncer del seno, partos prematuros o embarazos ectópicos posteriores, y aun muerte, además del Síndrome Post-Aborto. Rara vez se le educa sobre sus opciones, tales como dar a su bebé en adopción o buscar ayuda en centros de apoyo a la mujer embarazada. Rara vez se le facilita que, mediante equipo ultrasonido, pueda ver a su bebé creciendo en su vientre.

Personas que antes trabajaban para la industria abortista, como el Dr. Nathanson, también atestiguan el hecho de que la mujer embarazada es otra víctima:

El niño no nato no es la única víctima. Las mujeres también son víctimas al igual que los inocentes niños. A las mujeres no se les ha informado de la verdadera naturaleza del niño no nato, no se les ha mostrado los verdaderos hechos de lo que realmente es el aborto. Las mujeres en números crecientes de cientos, miles, y hasta decenas de miles han sufrido perforaciones, infecciones, destrucción total de sus órganos reproductores, han quedado estériles como resultado de una operación de la cual no tenían un verdadero conocimiento. Esta película [*The Silent Scream*], así como otras que se produzcan de ahora en adelante deben formar parte necesariamente de la información que se le da a cualquier mujer antes de que se someta a un procedimiento de esta clase. Acuso a NARAL (National Abortion Rights Action League), a Planned Parenthood, y todos sus cómplices en la industria del aborto de una consistente conspiración de silencio para mantener a las mujeres en la oscuridad respecto a la verdad del aborto, y además reto a todos los proveedores de aborto a que muestren esta película auténtica o alguna similar a las mujeres antes de que den su consentimiento para un aborto.<sup>53</sup>

También atestiguan, además de muchos otros médicos, que el aborto provocado nunca es necesario para salvar la vida de la mujer.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> Dr. Nathanson, “The Silent Scream,” <http://www.silentscream.org/video1.htm>.

<sup>54</sup> “If a pregnant woman’s life is in danger, is abortion justified?,” *Live Action*, <https://www.liveaction.org/learn/the-problem/hard-cases/>; “Dublin Declaration on Maternal Healthcare,” <https://www.dublindeclaration.com>.



### 3.2 Protege a la mujer de ser víctima de abuso por parte de la industria abortista

De igual forma, el P. del S. 950 protegería la salud de la mujer al requerir, por ejemplo, que el médico que atienda emergencias asociadas por abortos químicos tenga “privilegios de admisión activa y servicios ginecológicos y quirúrgicos en el hospital” (Art. 4) y que todo aborto después de las 12 semanas de embarazo sea realizado en un “hospital autorizado” (Art. 6). El P. del S. 950 también protegería a las menores de edad de continuar siendo víctimas de abuso sexual o trata humana ya que requeriría que sus padres o tutores den su consentimiento por escrito antes de que se sometan al aborto. Esto también afirmarí el derecho de los padres a decidir sobre el tipo de intervenciones médicas a las que se someten sus hijas, más cuando se trata de un procedimiento como el aborto que—además de las consecuencias físicas y psicológicas graves—los priva de la gran alegría de tener a su nieto.

La organización Americans United for Life (AUL), activa desde 1971, publicó recientemente un informe minucioso sobre la práctica del aborto en los Estados Unidos. El Informe, *Unsafe* (2016),<sup>55</sup> estudia cuantiosa evidencia de 32 estados, desde el 2008, con el propósito de determinar los niveles de seguridad en las clínicas de aborto. Sus hallazgos son alarmantes. Según el Informe (págs. 17-69), entre las violaciones más comunes a los estándares mínimos de seguridad se encuentran:

- No se siguen políticas de control de infecciones
- No se documentan con precisión los expedientes médicos de las pacientes
- Personal sin licencia / no capacitado / no adiestrado
- Medicamentos y suministros médicos vencidos
- No compran y mantienen el equipo necesario
- No adoptan, siguen y / o revisan periódicamente los protocolos de salud y seguridad
- No manejan adecuadamente los medicamentos
- Incumplen estándares de planta física
- No monitorean adecuadamente los signos vitales de las pacientes

El Informe también destaca que al menos 13 proveedores de aborto, en al menos seis estados (Alabama, Colorado, Indiana, Louisiana, Pennsylvania, Texas), no denunciaban a las autoridades pertinentes casos sospechosos de abuso sexual a menores o no implantaban medida

---

<sup>55</sup> Americans United for Life (2016). *Unsafe: How the Public Health Crisis in America's Abortion Clinics Endangers Women*. Washington, DC: AUL. 206 págs. [http://www.unsafereport.org/wp-content/uploads/2016/12/AUL\\_UNSAFEreport.pdf](http://www.unsafereport.org/wp-content/uploads/2016/12/AUL_UNSAFEreport.pdf).



alguna para proteger a las víctimas de dicho abuso (pág. 86). Discute, además, los casos de once de las mujeres víctimas, de muerte incluso, por esas infracciones.

La AUL entiende que el alarmante cuadro probablemente sea en realidad aún peor al que documenta, debido a la insuficiencia con respecto a leyes protectoras, registros estatales y transparencia pública. Concluye que hay “un patrón de abuso” en la práctica del aborto y que las clínicas abortistas anteponen el interés lucrativo a la seguridad de la mujer, por lo que urge tomar acción inmediata para que se mantengan estándares apropiados de salud y seguridad.

¿Qué garantías hay de que en Puerto Rico no se esté dando un patrón similar? Los testimonios que hemos escuchado a través de los años no son alentadores. En nuestro País también ha habido dejadez en cuanto al registro de estadísticas y el establecimiento de estándares mínimos de seguridad.

Además de la muerte del bebé por nacer, la práctica del aborto deja un largo rastro de víctimas: la mujer, el padre, abuelos, otros familiares, amigos, y la sociedad en pleno. Miles de mujeres puertorriqueñas están sufriendo en silencio las graves consecuencias físicas, emocionales, y espirituales del aborto. Condiciones clínicas pobres agravan este panorama desolador. El P. del S. 950 establecería varios de los estándares mínimos necesarios.

## 4. Consideraciones Finales

El derecho a la vida y a la libertad son derechos exclusivamente humanos. El aborto viola el primero y segundo derecho de la Constitución. Viola el derecho a la vida de los bebés en sus primeras etapas, y, por lo tanto, su libertad de continuar con el desarrollo natural de su vida. El aborto también le impide a la madre ser libre para amar a su bebé, además de ser libre de los daños físicos y emocionales que acarrea el aborto provocado. Incluso su vida está en juego cuando no cuenta con la debida atención médica. Al ser víctima de engaños y carecer de información necesaria, se le coarta su libertad.

El derecho a la libertad está fundamentado en nuestro deber moral de escoger lo que es bueno y, por lo tanto, la libertad debe estar dirigida hacia el bien y no hacia el mal. La Constitución protege al individuo de intromisiones excesivas e injustificadas del estado sobre su libertad. Sin embargo, antes que la protección de la libertad, el estado debe garantizar el derecho a la vida de todos sus miembros, sin importar edad, sexo, o habilidad física. El derecho a la vida precede y fundamenta la existencia misma de la comunidad política. En virtud de proteger tanto la vida como la libertad de personas inocentes, el estado está justificado en poner restricciones a la “libertad” de perjudicar a seres humanos inocentes. El estado tiene un interés apremiante en proteger la vida humana. Por lo tanto, está justificado en proteger a los bebés dentro del vientre materno. La Constitución no garantiza tal cosa como el “derecho” a la libertad de matar a personas inocentes. El aborto, por lo tanto, no es un “derecho,” sino que violenta la base de todo derecho: la vida humana.



Afirmar el derecho a la vida de toda persona humana es el paso fundamental para establecer políticas públicas justas que busquen proteger la salud y el bienestar de sus ciudadanos. Cuando el derecho a la vida se viola, ¿qué va a garantizar que el estado siempre respete la dignidad de sus ciudadanos y no los reduzca a medios para alcanzar fines meramente económicos o ideológicos? No es de extrañar que mientras el derecho a la vida del bebé por nacer se viola, también haya un desprecio por la salud emocional, espiritual y física de la mujer que aborta. Esto lo vemos cuando se le niega la mujer embarazada información real sobre lo que es y lo que implica el aborto, cuando se violan estándares médicos y salubristas en los centros de aborto, cuando se obliga a una mujer a someterse a un aborto en contra de su voluntad, y cuando la industria abortista encubre casos de abuso sexual en menores, victimizándolas una vez más con el aborto y devolviéndolas a sus abusadores. En nombre de los alegados “derechos reproductivos,” de la “salud” y “privacidad” de la mujer, se está violando no solo el derecho a la vida de seres humanos inocentes, sino que se está amenazando y violentando la salud y la vida misma de la mujer embarazada. ¿Bajo qué base se va a proteger la salud de la mujer si no reconocemos primero que la vida de la mujer es valiosa? Hay que cuidar la salud de la mujer porque, como todo ser humano, ella tiene una dignidad de persona humana de donde se deriva su derecho inviolable a la vida. Proteger el derecho a la vida está inherentemente entrelazado con proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos. No podemos ser verdaderamente pro salud si no afirmamos primero el valor de la vida humana.

## 5. Conclusión y Recomendaciones

Ha sido una gran pérdida para Puerto Rico en todos los aspectos, tanto morales, sociales, económicos, como culturales, el que aún no hayamos protegido a seres humanos inocentes y a la mujer embarazada dentro del marco legal vigente. Aprobar el P. del S. 950 afirmaría derechos básicos de los bebés y de la mujer embarazada, ayudando de esta manera a remediar un poco el vacío legal y adormecimiento moral que hemos tenido durante tantos años con respecto a nuestro deber de protegerlos.

El P. del S. 950 afirma el derecho de la mujer a tomar decisiones libres e informadas. Muchas mujeres hoy lamentan profundamente una decisión que tomaron bajo la “información” incompleta y distorsionada que les suministran la industria abortista (Planificación Familiar, Profamilias, clínicas de aborto, farmacéuticas y suplidoras de píldoras abortivas y métodos anticonceptivos, etc.) y sus aliados, el feminismo radical y la prensa liberal. Aprobar el P. del S. 950 significa proteger a la mujer de ser víctima de engaño, abuso, presión o coacción por parte de su compañero, novio o marido, parientes o “amigos.” Significa desenmascarar la mentira de que el aborto es seguro y que no tiene repercusiones mayores, sea físicas o emocionales. Significa garantizar el derecho de la mujer a saber lo que la genética comprueba: el bebé es un



ser humano distinto, único y completo desde el mismo instante de la concepción. Aprobar el P. del S. 950 significa garantizar que miles de mujeres y adolescentes no sigan exponiendo su salud y vida en condiciones clínicas que carecen de los estándares debidos. Significa poner un alto a que se sigan terminando embarazos en menores sin el consentimiento de sus padres, custodios o tutores. Significa poner un alto al exterminio de niños simplemente porque aparentan padecer alguna discapacidad genética o no son del sexo predilecto. Significa proteger a niños—capaces de sentir dolor (después de las 20 semanas), o que ya han alcanzado viabilidad, o que sobreviven a un aborto. Significa luchar contra el discrimen, el maltrato, la violencia y la coacción de miles de seres humanos vulnerables. Significa aliarse con la justicia y la Cultura de la Vida.

Por todas las razones expuestas en esta ponencia, recomendamos a esta distinguida Comisión apoyar el P. del S. 950. El P. del S. 950, en vez de dividir, une a todo un Pueblo de distintos partidos y creencias. Este Pueblo le pide a esta Asamblea Legislativa que proteja al inocente desde el vientre materno y a la mujer embarazada. Si mediante la razón se puede reconocer el deber moral de proteger a nuestras mujeres embarazadas y los bebés, aún más requiere la conciencia de aquéllos que además cuentan con la palabra de Dios.

Muchas gracias por su atención.

Atentamente,

Fieles a la Verdad

Email: [webmaster@fielesalaverdad.org](mailto:webmaster@fielesalaverdad.org)

Webpage: <http://fielesalaverdad.org>

